



REVISTA PRISMA SOCIAL N° 31

COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ERA DE LA POSTVERDAD. RETOS Y OPORTUNIDADES

4º TRIMESTRE, OCTUBRE 2020 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 64-81

RECIBIDO: 14/7/2020 — ACEPTADO: 8/9/2020

DEL "CAMBIO CLIMÁTICO" A LA "EMERGENCIA CLIMÁTICA": ANÁLISIS DE *EL PAÍS Y EL MUNDO*

FROM "CLIMATE CHANGE"
TO "CLIMATE EMERGENCY":
ANALYSIS OF *EL PAÍS* AND *EL MUNDO*

MARÍA CARMEN ERVITI / MCERVITI@UNAV.ES

UNIVERSIDAD DE NAVARRA, PAMPLONA, ESPAÑA

PROYECTO FINANCIADO: ESTA INVESTIGACIÓN FORMA PARTE DEL PROYECTO CLIMAENREDES,
FINANCIADO POR EL MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN DE ESPAÑA (RTI2018-
098190-B-I00)



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

Tras la publicación del informe del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) de 2018, las expresiones "crisis climática" y "emergencia climática" avalan un nuevo discurso sobre el clima, también en los medios de comunicación. En este artículo se presenta una revisión bibliográfica sobre la evolución de las diferentes expresiones utilizadas en el discurso público en relación problema del clima y se estudia empíricamente, mediante un análisis cuantitativo, su empleo en los diarios españoles de mayor difusión: *El País* y *El Mundo* (n=1247). Las expresiones "crisis climática" y "emergencia climática", casi inexistentes durante la cumbre de París de 2015 (1,2%), destacan en la cumbre del clima de 2019, celebrada en Madrid (20,8%). Sin embargo, "cambio climático" continúa siendo el término más empleado en los periódicos de la muestra (53%). Se concluye que el nuevo discurso de la "emergencia climática" ha entrado con fuerza en la agenda mediática española, si bien es cierto que todavía es un discurso emergente que debe ir consolidándose.

PALABRAS CLAVE

Crisis climática; emergencia climática; cambio climático; calentamiento global; medios de comunicación.

ABSTRACT

Following the publication of the 2018 Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) report, the expressions "climate crisis" and "climate emergency" endorse a new discourse on climate also in the media. This article presents a literature review on the evolution of the different expressions used in public discourse in relation to the problem of the climate and an empirical study, through a quantitative analysis, on their use in the most widely distributed Spanish newspapers: *El País* and *El Mundo* (n = 1247). The expressions "climate crisis" and "climate emergency", almost non-existent during the 2015 Paris summit (1.2%), stand out at the 2019 climate summit, held in Madrid (20.8%). However, "climate change" continues to be the most widely used term in the sample newspapers (53%). It is concluded that the new discourse of the "climate emergency" is now with force in the agenda of the Spanish media, although it is still an emerging discourse that must be consolidated.

KEYWORDS

Climate crisis; climate emergency; climate change; global warming; media.

1. INTRODUCCIÓN

Conseguir que una expresión (palabra, locución o conjunto de palabras sujetas a alguna pauta) anide en el imaginario colectivo evocando todo el contenido de un asunto complejo no es, en absoluto, una tarea sencilla. La metáfora del “agujero” de la capa de ozono logró penetrar en la mente colectiva y, de hecho, Ungar (2000; 2003) lo estudia como un caso de éxito en la comunicación de la ciencia. Los científicos usaron la imagen del “agujero” para designar el área de la estratosfera donde la concentración de ozono estaba por debajo de las medias históricas y suponía un peligro, al permitir el paso de los rayos ultravioletas. El problema se reconoció como una amenaza y se tomaron medidas. En el caso del clima, parece que no se ha encontrado una expresión con la suficiente resonancia. “Calentamiento global” y “cambio climático” no facilitan una captación fácil e inmediata de la amenaza que enfrenta la Tierra (Ungar, 2000; 2003).

Sin embargo, el informe del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC) de 2018 sitúa a la humanidad en una crisis climática y apremia a la urgencia de la acción por el clima. Este mensaje ha llevado a la introducción en el discurso público de los términos “crisis climática” y “emergencia climática”.

Hasta el momento, no se conocen trabajos que aborden cuantitativamente el empleo de la nueva terminología en los medios de comunicación. En este artículo, se pone el foco en los dos periódicos españoles de mayor difusión para el estudio empírico del uso de las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática”, en comparación con otros enunciados vinculados al problema del clima desde hace décadas. En consecuencia, previamente se presenta un recorrido por la terminología en torno al cambio climático.

En España, los estudios sobre la comunicación del cambio climático empezaron a multiplicarse a partir de 2010 (Erviti & León, 2017). Los trabajos han abordado aspectos como el volumen de cobertura (Fernández-Reyes, 2015; Lopera & Moreno, 2014), las diferentes líneas editoriales en torno al cambio climático (Blanco et al., 2013; León & Erviti, 2011) o la presencia del negacionismo en los medios de comunicación (Domínguez et al., 2016), entre otros. Asimismo, han sido frecuentes los análisis de cumbres del clima, como la de Copenhague (Mercado, 2012), celebrada en 2009, o las de Cancún (2010) y Durban (2011) (Teso et al., 2013).

Las muestras para algunas de las publicaciones citadas anteriormente se obtuvieron con búsquedas para los términos “efecto invernadero”, “calentamiento global” y “cambio climático”, pero los trabajos no aportaron un análisis cuantitativo de cada expresión. Sabemos, por un estudio sobre los editoriales de cuatro publicaciones de 1992 a 2008, que en los primeros años predominó la expresión “efecto invernadero”, luego “calentamiento global” y, finalmente, “cambio climático” (Fernández-Reyes et al., 2015).

Recientemente, el Grupo de Investigación GREHCCO, de la Universidad de Sevilla, añadió “crisis climática” a su monitorización de la comunicación del cambio climático en medios de comunicación (Recambia, s.f.); y el Grupo MDCS, de la Universidad Complutense de Madrid, incluyó también “emergencia climática” para el muestreo estructural del Observatorio de la Comunicación Mediática del Cambio Climático (Teso et al., 2019).

1.1. TERMINOLOGÍA EN TORNO AL CAMBIO CLIMÁTICO

Aunque saltó de la esfera científica a la esfera pública como “calentamiento global”, la terminología en relación al mayor reto ambiental ha ido evolucionando. Las nuevas expresiones no han implicado la desaparición de las anteriores sino que, más bien, se han superpuesto, a la vez que se han acotado sus significados.

Efecto invernadero y calentamiento global

En los años setenta y ochenta del siglo XX, algunos medios de comunicación empiezan a popularizar la expresión “efecto invernadero”. Los científicos detectan una subida en la temperatura media del planeta por una mayor presencia de gases en la atmósfera que retienen la radiación solar. Para explicar este fenómeno, la expresión “efecto invernadero” establece una similitud entre el funcionamiento de un invernadero de plantas y la retención del calor en la Tierra. Aunque es un fenómeno natural que mantenía la temperatura media global en 15°C, los nuevos registros indican que esa temperatura se está incrementando.

Otra expresión que remite a este fenómeno es “calentamiento global”, procedente del inglés *global warming*. La introdujo el científico Wallace S. Broecker en el artículo “Climate Change: are we on the brink of a pronounced *global warming*?”, publicado en 1975 en la revista *Science*. La expresión, todavía muy extendida hoy, tiene la virtud de referirse a la temperatura, considerada como “la huella” del cambio climático (Wigley, 1999). Así, algunos estudios indican que las respuestas cognitivas vinculadas a “calentamiento global” lo asocian con los impactos del calor, como el derretimiento de los polos (Whitmarsh, 2009; Lineman et al., 2015). Además, se considera que esta expresión está más politizada que la de “cambio climático” (Shi et al., 2020).

Tanto “efecto invernadero” como “calentamiento global” son imágenes que transmiten el problema del incremento de la temperatura terrestre. En cuanto a su repercusión mediática, destaca la relevancia de “calentamiento global”. Las palabras en inglés *global warming* fueron las más repetidas en los medios de comunicación en la década de 2000-2009 (Global Language Monitor, 2009).

Cambio climático vs calentamiento global

“Calentamiento global” fue la expresión más conocida hasta entrado el siglo XXI, pero su uso ha ido decreciendo mientras que “cambio climático” ha ganado terreno, sobre todo a partir del año 2007¹ (Lineman et al. 2015).

La expresión “cambio climático” o “cambio climático global” (cuyos acrónimos en inglés –GCC– son utilizados en el ámbito científico) es la que finalmente se ha empleado en los documentos oficiales. En 1992, las Naciones Unidas proporcionaron la siguiente definición:

¹ En 2007 se publicó el cuarto informe del IPCC y este panel de científicos, junto con el ex vicepresidente estadounidense Al Gore, recibieron el Premio Nobel de la Paz. Además, Al Gore obtuvo un Oscar de la Academia del Cine por su documental “Una verdad incómoda”. Estos acontecimientos propiciaron una elevada cobertura del cambio climático (Boykoff & Mansfield, 2008).

Por "cambio climático" se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables (CMNUCC, 1992).

A diferencia de "calentamiento global", la expresión "cambio climático" no se vincula solo al aumento de las temperaturas, sino a otros aspectos más complejos del clima (Whitmarsh, 2009; Shi et al., 2020) y, en general, a la ciencia e investigación en este campo (Lineman et al., 2015; Shi et al., 2020).

Un trabajo de Lakoff (2010) atribuye la difusión de la expresión "cambio climático" a Frank Luntz, consejero de la administración Bush. En 2003, Luntz señaló que "es hora de empezar a hablar de cambio climático en lugar de calentamiento global (...). Cambio climático da menos miedo que calentamiento global" (Luntz, 2003, p. 142). Estas declaraciones figuran en un memorándum que enfatiza los mensajes que los republicanos deberían hacer llegar al público, a través de los medios de comunicación, para ganar el debate sobre el calentamiento del planeta (Boykoff, 2008, p. 15). Como respuesta, algunos grupos ecologistas estadounidenses hicieron campaña a favor de la expresión "calentamiento global", porque se relaciona con el resultado de la actividad humana, mientras que "cambio climático" se puede entender como un proceso natural del clima de la Tierra (Boykoff, 2011).

Sin embargo, hay debate en torno a cómo funcionan estos términos en la mente del público. Apoyando la mencionada estrategia política, un análisis de mensajes en Twitter sobre esta cuestión reveló que la expresión "cambio climático" se percibía de una manera más positiva que "calentamiento global" (Lineman et al., 2015). Pero contradiciendo esa táctica, los estudios que tienen en cuenta el espectro ideológico en Estados Unidos señalan que los republicanos prefieren la expresión "calentamiento global" y los demócratas, "cambio climático" (Schuldt et al., 2011; Jang & Hart, 2015; Schuldt et al., 2017). No obstante, la mayoría de la ciudadanía percibe las expresiones como igualmente preocupantes. Entre los republicanos el "cambio climático" se considera un problema más serio que el "calentamiento global", mientras que ocurre a la inversa entre los demócratas (Villar & Krosnick, 2011).

Clima catastrófico y justicia climática

El enfoque catastrofista sobre los efectos futuros del cambio climático nace a finales de los ochenta, cuando el problema llega a la agenda política y mediática (Wilson, 2000); aunque también es empleado por científicos/as como James Hansen², que publica un artículo titulado "Climate catastrophe", en el que llama la atención sobre un futuro de catástrofes (Hansen, 2007).

Aun así, la efectividad de este discurso ha sido cuestionada: el mensaje catastrofista no se traduce necesariamente en la sensibilización pública (Wilkinson, 2001; Davin, 2003). Es más,

² James Hansen es un climatólogo estadounidense que dirigió el Instituto Goddard para Estudios Espaciales de la NASA. En la década de los ochenta compareció ante los comités del Congreso de los Estados Unidos, convirtiéndose en uno de los/as primeros/as científicos/as en afirmar públicamente la existencia de un calentamiento global causado por el ser humano.

son los enfoques positivos los que incrementan la concienciación del público para reducir los impactos en el medio ambiente (Morton et al., 2011).

La expresión “clima catastrófico” ha sido frecuente en los medios de comunicación de algunos países. En general, la prensa británica ha transmitido una sensación de catástrofe inminente para *el mundo* en desarrollo, que está indefenso sin la ayuda de Occidente (Doulton & Brown, 2009). Ereaut y Segnit (2006) y Hulme (2007; 2008) señalaron que los medios británicos, en su énfasis del drama, usan un tono alarmista, presentando el cambio climático como una amenaza catastrófica e incontrolable. En Alemania, la expresión “clima catastrófico” (en alemán, “Klimakatastrophe”) aparece por primera vez, en 1986, en el periódico *Der Spiegel* (Hulme, 2009). Los medios de comunicación alemanes transformaron las predicciones científicas sobre el cambio climático en el anuncio de la llegada de una catástrofe climática (Weingart et al., 2000).

Los actuales movimientos que llaman la atención sobre la necesidad de actuar contra el cambio climático, como *Fridays for Future* o *Extinction Rebellion*, también recurren a expresiones afines a “clima catastrófico” (Gunningham, 2019).

Por otra parte, la expresión “justicia climática” tiene en cuenta las desigualdades sociales y considera que hay que hacer justicia a quienes, siendo más vulnerables al cambio climático, han tenido una menor responsabilidad en propiciarlo. Los países más ricos tendrían que asumir la responsabilidad del problema (Schlosberg & Collins, 2014). Este concepto de justicia climática se refuerza en el Foro Social Mundial de 2001 (Goodman, 2009).

Aunque algunos estudios han tenido en cuenta el enfoque de la justicia climática en las informaciones de los medios de comunicación (Painter et al., 2016; 2013), no hay estudios relevantes sobre el empleo de la expresión “justicia climática” en medios, ni sobre sus implicaciones.

Los nuevos términos: crisis y emergencia climática

Tras la publicación del Informe del IPCC de 2018, se genera el discurso de la urgencia, que llama a tomar medidas cuanto antes para evitar los impactos de una subida de la temperatura media por encima de los 1.5°C (Hulme, 2019). Este discurso, junto con las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática”, empieza a tener una mayor presencia en los medios de comunicación (Parks, 2020).

La nueva terminología está avalada tanto por sectores del ámbito político y social como por grupos de científicos y científicas. Respecto al ámbito político, son ya numerosas las administraciones nacionales, regionales y locales que se han unido a la Declaración del Estado de Emergencia Climática³ (CED, 2019). En noviembre de 2019, lo hacía también el Parlamento Europeo (Parlamento Europeo, 2019).

Por otra parte, grupos activistas y el movimiento juvenil auspiciado por la adolescente sueca Greta Thunberg, que emplean narrativas sobre la crisis y emergencia climática, han recibido profusa atención de los medios de comunicación y las redes sociales (Nisbet, 2019).

³ La Declaración del estado de emergencia climática es una medida en respuesta al cambio climático que implica, para quienes la aprueban, la adopción de medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

En cuanto al ámbito científico, ha habido algunos pronunciamientos como el firmado por 11000 científicos/as de 153 países en la revista *BioScience*. Afirmaron que hay que actuar ya ante una emergencia climática global (Ripple et al., 2019).

En este contexto, numerosos medios de comunicación han acogido el nuevo discurso. Por ejemplo, el periódico británico *The Guardian* fue el primero en declarar que favorecerá la denominación "crisis o emergencia climática" frente a "cambio climático" (Carrington, 2019).

1.2. OBJETIVO Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Este artículo tiene como objetivo conocer en qué medida los términos "crisis climática" y "emergencia climática" han entrado en el discurso de los medios de comunicación españoles. Puesto que la adopción de este discurso es relativamente reciente, todavía no hay una literatura sobre la extensión del uso de la nueva terminología.

Se considera que conocer los mencionados datos cuantitativos proporciona la posibilidad de calibrar cómo el nuevo discurso, en torno a la necesidad de una acción urgente frente al clima, está penetrando en la sociedad. Por tanto, se realiza una primera aproximación al tema, planteando las siguientes preguntas de investigación:

RQ1- ¿Con qué frecuencia las expresiones "crisis climática" y "emergencia climática" aparecen en los periódicos *El País* y *El Mundo*?

RQ 2- ¿Cuál es su frecuencia de uso en relación al empleo las siguientes expresiones: "efecto invernadero", "calentamiento global", "cambio climático", "catástrofe climática"/"clima catastrófico", "justicia climática"?

RQ3- ¿Hay cambios significativos en la frecuencia de uso de estas expresiones entre el periodo de la cumbre del clima de París (2015) y la de Madrid (2019)?

RQ4- ¿Hay diferencias en el uso de las expresiones relativas al clima entre los periódicos *El País* y *El Mundo*?

2. DISEÑO Y MÉTODO

En el diseño del trabajo de campo, se acordó utilizar la base de datos de prensa nacional My News, para la extracción de las publicaciones con los términos de búsqueda seleccionados.

Para la obtención de la muestra, se tomaron las siguientes decisiones:

Términos de búsqueda: tras el desarrollo previo del marco teórico sobre la terminología en torno al cambio climático, se seleccionan las expresiones "efecto invernadero", "calentamiento global", "justicia climática", "cambio climático", "crisis climática", "emergencia climática", "clima catastrófico" y "catástrofe climática".

Medios de comunicación: se optó por los periódicos generalistas de mayor difusión en España, *El País* y *El Mundo*, en sus ediciones en línea. Estos diarios suelen servir de referentes en estudios sobre medios de comunicación. Además, los trabajos suelen aportar un análisis ideológico, puesto que las líneas editoriales de *El País* se sitúan a la izquierda del espectro ideológico, mientras que las de *El Mundo* lo hacen a la derecha. La línea editorial

de *El País* ha mostrado su apoyo a la lucha contra el cambio climático en momentos como la celebración de la cumbre de Copenhague⁴ (*El País*, 2009).

Periodos de muestro: la extracción de informaciones en las ediciones online de *El País* y *El Mundo* se hicieron para los periodos de las cumbres del clima de París (COP21), del 30 de noviembre al 12 de diciembre de 2015, y Madrid (COP25), del 2 al 15 de diciembre de 2019, a efectos de constatar una posible evolución en la terminología empleada.

Se eligen las cumbres del clima porque son momentos de mayor cobertura del tema (Dirikx & Gelders, 2010) y, además, durante estos periodos, como resultado de los debates y negociaciones, se forja el discurso (Carvalho & Burgess, 2005). Puesto que se entiende que la publicación del informe de 2018 del IPCC fue clave para el establecimiento de las nuevas expresiones "crisis climática" y "emergencia climática", las cumbres seleccionadas se sitúan con anterioridad y posterioridad a ese año. Por otra parte, el movimiento por la Declaración de la Emergencia Climática arrancó en 2016, así que se ha elegido, como periodo previo para la muestra, la cumbre de 2015 (COP21). Además, la cumbre de París fue histórica al alcanzarse un acuerdo de reducción de emisiones en sustitución del de Kyoto. Como periodo posterior, se opta por la cumbre de 2019 (COP25). En este caso, tiene especial interés porque se celebró en Madrid, sede de los dos periódicos seleccionados.

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE DATOS

La extracción de datos se realizó una vez concluida la cumbre del clima de Madrid, en diciembre de 2019, con las siguientes búsquedas en *My News*:

Búsqueda profesional con booleanos para la obtención del conjunto de publicaciones en las que aparecen una o varias de las expresiones seleccionadas: "efecto invernadero" OR "calentamiento global" OR "justicia climática" OR "cambio climático" OR "crisis climática" OR "emergencia climática" OR "clima catastrófico" OR "catástrofe climática" (n=728).

Búsquedas profesionales para cada expresión (Tabla 2). *My News* proporcionó, para cada término de búsqueda, un volcado de los datos en Excel con las siguientes variables:

- Publicación: *el mundo.es* o *elpais.es*
- Edición: digital
- Sección: Actualidad, Regional, Ciencia, Medioambiente, Cultura, Opinión, etc.
- Página: dirección web en que se aloja la publicación
- Fecha: las comprendidas entre el 30 de noviembre y el 12 de diciembre de 2015, y el 2 y 15 de diciembre de 2019.
- Título: el correspondiente a la publicación
- Autor: quien firma la publicación

⁴ En una decisión sin precedentes, *El País* publicó un editorial conjunto con 56 periódicos de 45 países, titulado "Frente a una grave emergencia". Se pedía que se alcanzaran acuerdos para luchar contra el cambio climático.

Posteriormente, se sumaron los resultados obtenidos para todas las expresiones y, en consecuencia, se obtuvo una cifra superior al número de publicaciones, ya que varias informaciones utilizaban más de un término y se estaban contabilizando tantas veces como expresiones diferentes contuvieran ($n=1247$).

Con la información obtenida en las búsquedas por términos, se presenta un análisis cuantitativo sobre el uso en periódicos españoles de las expresiones que se utilizan para referirse al problema de los cambios en el clima. El análisis de contenido cuantitativo estudia la distribución de las mencionadas expresiones por periódicos y periodos, según las cifras de frecuencia y porcentajes, estableciendo las siguientes comparaciones: (1) del empleo de las expresiones entre ellas, (2) en los dos periodos y (3) entre los dos periódicos. Previamente, se analizan los datos correspondientes al conjunto de publicaciones durante cada una de las cumbres, París (2015) y Madrid (2019).

4. RESULTADOS

La búsqueda del conjunto de las expresiones vinculadas al cambio climático aporta una aproximación al volumen de cobertura que recibió cada una de las cumbres de la muestra.

En este caso, los periódicos españoles experimentaron un espectacular incremento de cobertura en 2019, por encima del 200% respecto a la cumbre de París, celebrada en 2015 (Tabla 1).

Tabla 1. Número de informaciones

	Cumbre de París (2015)	Cumbre de Madrid (2019)	Variación (%)
elpais.com	162	327	201,8
elmundo.es	89	204	229,2
Total	251	531	233,4

Fuente: elaboración propia

El número de informaciones de elpais.com (489, entre las dos cumbres) es significativamente superior a las publicadas por elmundo.es (293), tanto en la suma de las dos cumbres como en las publicaciones durante cada periodo de cumbres.

En las búsquedas por cada expresión (Tabla 2), los resultados indican que la suma de las expresiones "crisis climática" y "emergencia climática", casi inexistentes durante la cumbre de París de 2015 (1,2%), aparecen con fuerza en la cumbre del clima de 2019 (20,8%). "Emergencia climática" adquiere más visibilidad que "crisis climática" (94 informaciones frente a 79). Es un dato destacado ya que en la cumbre de París tan sólo hubo una información que contenía la expresión "emergencia climática".

Tabla 2. Informaciones por terminología

	Cumbre de París 2015 (n= 416)		Cumbre de Madrid 2019 (n= 831)		Variación
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Crisis climática	4	0,9	79	9,5	8,5
Emergencia climática	1	0,3	94	11,3	11
Catástrofe climática o clima catastrófico	2	0,4	3	0,36	-0,1
Justicia climática	8	1,9	9	1	-0,8
Cambio climático	223	53,6	440	52,9	-0,6
Efecto invernadero	92	22,1	105	12,6	-9,4
Calentamiento global	86	20,6	101	12,1	-8,5

Fuente: elaboración propia

Aunque la nueva terminología en torno al clima ha adquirido fuerza en la prensa, "cambio climático" continúa siendo la expresión mayoritaria en los periódicos de la muestra en 2019 (52,9%) y apenas se percibe una ligera bajada (-0,6) respecto al año 2015.

Además, las expresiones "efecto invernadero" y "calentamiento global" se han empleado con más frecuencia que los nuevos términos a lo largo de la celebración de la cumbre de Madrid. Cada una de ellas representa un 12% del total, mientras que "crisis climática" suma un 9,5% y "emergencia climática", un 11%. No obstante, si se establece la comparación respecto a su presencia porcentual en la cumbre de París, "efecto invernadero" y "calentamiento global" experimentan las variaciones a la baja más importantes, con una caída superior a los 8 puntos.

Las expresiones "catástrofe climática" o "clima catastrófico" y "justicia climática" reciben escasa atención tanto en la cumbre del clima de 2015 como en la de 2019.

Los datos desglosados para cada periódico se presentan a continuación. En *El País*, el término cambio climático aparece en más de la mitad de los casos, y esto ocurre durante las dos cumbres del clima (Tabla 3). No obstante, en 2019 se aprecia un incremento muy destacado de las expresiones "crisis climática" (+9,5) y "emergencia climática" (+10,2), que tenían una presencia testimonial en la cumbre de 2015, en París. En 2019, ambas expresiones suben por encima de las 50 piezas informativas.

De todos modos, las expresiones "efecto invernadero" (14,1%) y "calentamiento global" (12,8%) continúan siendo más frecuentes en 2019, es decir, aparecen en más informaciones que la terminología en relación a la crisis (10,2%) y emergencia climática (10,6%).

Tabla 3. Informaciones por terminología en *El País*

	Cumbre de París 2015 (n=288)		Cumbre de Madrid 2019 (n=538)		Variación
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Crisis climática	2	0,7	55	10,2	9,5
Emergencia climática	1	0,3	57	10,6	10,2
Catástrofe climática o clima catastrófico	2	0,7	1	0,2	-0,5
Justicia climática	7	2,4	4	0,7	-1,7
Cambio climático	147	51	276	51,3	0,2
Efecto invernadero	69	23,9	76	14,1	-9,8
Calentamiento global	60	20,8	69	12,8	-8

Fuente: elaboración propia

En *El Mundo*, el término "emergencia climática" no apareció durante el periodo de la cumbre de París, mientras que "crisis climática" tuvo solo dos menciones. En 2019, "emergencia climática" figura en 37 informaciones durante la cumbre de Madrid (12,6%). Se trata de un incremento destacado, que sitúa a esta expresión por encima de "efecto invernadero" (9,9%) y "calentamiento global" (10,9%). Sin embargo, "crisis climática" (8,2%) se queda por debajo (Tabla 4).

Tabla 4. Informaciones por terminología en *El Mundo*

	Cumbre de París 2015 (n=128)		Cumbre de Madrid 2019 (n=293)		Variación
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Crisis climática	2	1,5	24	8,2	6,6
Emergencia climática	0	0	37	12,6	12,6
Catástrofe climática o clima catastrófico	0	0	2	0,6	0,6
Justicia climática	1	0,7	5	1,7	0,9
Cambio climático	76	59,3	164	55,9	-3,4
Efecto invernadero	23	17,9	29	9,9	-8
Calentamiento global	26	20,3	32	10,9	-9,4

Fuente: elaboración propia

Las diferencias porcentuales, entre *El País* y *El Mundo*, en el empleo de las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática” no parecen ser muy significativas. Mientras en *El País* ambas expresiones se sitúan en el 10%, en *El Mundo* “emergencia climática” llega al 12%, pero “crisis climática” se queda en un 8%, por lo que se puede decir que, en su conjunto, las cifras son semejantes.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de este trabajo indican que, en el transcurso de 4 años, las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática” han pasado de ser casi inexistentes a figurar en un volumen destacado de informaciones periodísticas. Se puede considerar un éxito, puesto que su entrada en la agenda mediática se ha producido en un plazo de tiempo muy breve y con un volumen destacado de publicaciones.

Como indicaba Hulme (2019), se comprueba que el informe del IPCC de 2018 ha dado un fuerte empujón a un nuevo discurso sobre el cambio climático, un discurso que llama a la acción urgente frente a la crisis del planeta. Este discurso ha tenido acogida en los dos periódicos españoles de mayor difusión.

De todos modos, la expresión “cambio climático” sigue siendo mayoritaria. No es de extrañar, ya que esta terminología tiene un largo recorrido en la comunicación de este tema y, por tanto,

está muy asentada en el discurso público. Es más sorprendente que expresiones que se podrían considerar algo anticuadas, como “efecto invernadero” y “calentamiento global”, permanezcan en las informaciones publicadas durante las cumbres con una frecuencia importante. Estas dos expresiones se sitúan en un segundo y tercer puesto, respectivamente, tras “cambio climático”.

Ateniéndose a las asociaciones asignadas a “calentamiento global” y “cambio climático” en los estudios previos (Lineman et al., 2015; Shi et al., 2020; Whitmarsh, 2009) e incorporando la nueva terminología, se podrían establecer tres tipos de discursos en torno al clima:

- El discurso preponderante, asociado a la expresión “cambio climático”, consistente en los desarrollos de la ciencia del clima y los aspectos de debate político y social en torno al tema.
- El discurso vinculado a las expresiones “calentamiento global” y “efecto invernadero”, que pone el foco en la subida de la temperatura. Un discurso que se ha mostrado persistente en los resultados de este trabajo.
- El discurso activista, unido a las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática”, a las que se podría sumar “clima catastrófico/catástrofe climática” y “justicia climática”. Este ha sido el último discurso en incorporarse a la agenda mediática, pero lo ha hecho de forma rápida y relevante.

La rápida asunción del discurso de emergencia climática por parte de los medios, podría augurar también su progresiva extensión entre la ciudadanía.

En cuanto a la comparación de los resultados entre los dos periódicos de la muestra, *El País* y *El Mundo*, la diferencia que se considera más importante se refiere al volumen de cobertura. La cobertura experimentó un incremento muy destacado durante la cumbre de 2019, seguramente, porque se “jugaba en casa”. Los periódicos no estuvieron sujetos a la información de agencias de noticias y de enviados especiales a la cumbre, puesto que se celebró en Madrid. Por tanto, hubo una prolija producción diaria de información sobre la COP25.

Pero, si se comparan las publicaciones en *El País* y *El Mundo* en los dos periodos de la muestra, el peso de la balanza se inclina claramente hacia *El País*. Dos factores pueden explicar la apuesta de este periódico por la cobertura de las cumbres del clima: mayor interés editorial en el tema y disponibilidad de recursos para abordarlo.

Por otra parte, no se detectan diferencias significativas entre los periódicos en el reparto porcentual de las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática”. En este sentido, se puede valorar que tanto *El País* como *El Mundo* han aceptado la entrada de este discurso en una medida similar. Este trabajo no analiza los contenidos de las informaciones de la muestra, así que se necesitan nuevos estudios de índole cualitativa para comprobar si el abordaje de las expresiones “crisis climática” y “emergencia climática” se lleva a cabo con enfoques convergentes o divergentes entre ambos periódicos.

Las expresiones “calentamiento global” y “efecto invernadero” experimentan caídas en 2019 tanto en *El País* como en *El Mundo*, pero las bajadas más destacadas son las de *El Mundo*. También se precisaría un análisis ulterior para explicar el motivo de estos datos.

Como se puede apreciar, este artículo es una primera aproximación al tema de la presencia en los medios de la nueva terminología en torno al cambio climático. Se ha logrado establecer una medida de la extensión del nuevo discurso, pero, obviamente, se requieren otras aproximaciones de diverso tipo: cuantitativas, cualitativas, de análisis del discurso, etc. Las implicaciones del tema son de interés y se trabajará en su desarrollo.

En conclusión, el nuevo discurso de la "emergencia climática" ha entrado en la agenda de la prensa española como discurso emergente, pero con muchas probabilidades de crecimiento. Las expresiones "cambio climático", "calentamiento global" y "efecto invernadero" han tenido un mayor recorrido histórico, están asentadas y persisten en las informaciones de los periódicos.

6. REFERENCIAS

- Blanco, E., Quesada, M., & Teruel, L. (2013). Entre Kioto y Durban. Posición editorial de los medios de referencia ante el cambio climático. *Revista Latina de Comunicación Social*, (68), 420-435
- Boykoff, M.T. (2011). *Who speaks for the climate? Making sense of media reporting on climate change*. Cambridge University Press.
- Boykoff, M.T. (2008). Media and scientific communication: a case of climate change. En D.E.G. Liverman, C.P.G. Pereira, B. Marker (Eds.), *Communicating Environmental Geoscience* (pp.11-18). Geological Society, Special Publications.
- Boykoff, M.T. & Mansfield, M. (2008). 'Ye olde hot aire'*: Reporting on human contributions to climate change in the UK tabloid press. *Environmental Research Letters*, 3(2), 1-8.
- Broecker, W.S. (1975, 8 de agosto). Climatic change; are we on the brink of a pronounced global warming? *Science*, 189(4201), 460-463.
- Carrington, D. (2019, 17 de mayo). Why The Guardian is changing the language it uses about environment. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/environment/2019/may/17/why-the-guardian-is-changing-the-language-it-uses-about-the-environment>
- Carvalho, A. & Burgess, J. (2005). Cultural Circuits of Climate Change in U.K. Broadsheet Newspapers, 1985-2003. *Risk Analysis*, 25(6), 1457-1469.
- Climate Emergency Declaration (CED) (2019). *Climate Emergency Declaration*. <https://climateemergencydeclaration.org/>
- CMNUCC (1992). *Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*. <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>
- Davin, S. (2003). Healthy viewing: the reception of medical narratives. *Sociology of Health & Illness*, 25(6), 662-679.
- Dirikx, A. & Gelders, D. (2010). To frame is to explain: A deductive frame- analysis of Dutch and French climate change coverage during the annual UN conferences of the parties. *Public Understanding of Science*, 19(6), 732- 742.
- Domínguez, M., Lafita, Í., & Mateu, A. (2017). Taking climate change seriously: An analysis of op-ed articles in Spanish press. *Public Understanding of Science*, 26(7), 861-871.
- Doulton, H., & Brown, K. (2009). Ten years to prevent catastrophe?: Discourses of climate change and international development in the UK press. *Global Environmental Change*, 19(2), 191-202.
- El País (2009, 7 de diciembre). *Frente a una grave emergencia*. https://elpais.com/diario/2009/12/07/sociedad/1260140407_850215.html
- Ereaut, G. & Segnit, N. (2006). *Warm Words: How are We Telling the Climate Story and Can We Tell it Better?* Institute for Public Policy Research.

- Erviti, M. C., & León, B. (2017). Climate change communication in Spain. En *Oxford Research Encyclopedia of Climate Science*. <https://oxfordre.com/climatescience/climatescience/view/10.1093/acrefore/9780190228620.001.0001/acrefore-9780190228620-e460>
- Fernández-Reyes, R. (2015). Similitudes y contrastes entre la cobertura periodística y las búsquedas web en Google del "cambio climático" y del "calentamiento global" en España. *Razón y Palabra*, 19(3_91), 404-422.
- Fernández-Reyes, R., Piñuel, J.L., Vicente, M. (2015). La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 122-140.
- Global Language Monitor (2009). *Top Words of the Decade (2000-2009)*. http://www.languagemonitor.com/top_word_lists/
- Goodman, J. (2009). From global justice to climate justice? Justice ecologism in an era of global warming. *New Political Science*, 31(4), 499-514.
- Guggenheim, D. (Director). (2006). *An Inconvenient Truth* [película documental]. Paramount Home Entertainment.
- Gunningham, N. (2019). Averting climate catastrophe: environmental activism, Extinction Rebellion and coalitions of Influence. *King's Law Journal*, 30(2), 194-202.
- Hansen, J. (2007). Climate catastrophe. *New Scientist*, 195(2614), 30-34.
- Hulme, M. (2009). *Why we disagree about climate change: understanding controversy, inaction and opportunity*. Cambridge University Press.
- Hulme, M. (2008). The conquering of climate: discourses of fear and their dissolution. *Geographical Journal*, 174(1), 5-16.
- Hulme, M. (2007). Mediated messages about climate change: reporting the IPCC Fourth Assessment in the UK print media. En T. Boyce y J. Lewis (Eds.), *Climate Change and the Media* (pp. 117-128). Peter Lang.
- Jang, S. M., & Hart, P. S. (2015). Polarized frames on "climate change" and "global warming" across countries and states: Evidence from Twitter big data. *Global Environmental Change*, 32, 11-17.
- Lakoff, G. (2010). Why it matters how we frame the environment. *Environmental Communication*, 4(1), 70-81.
- León, B., & Erviti, M. C. (2011). Portrayal of scientific controversy on climate change. A study of the coverage of the Copenhagen summit in the Spanish press. *Observatorio (OBS*)*, 5(3).
- Lineman, M., Do, Y., Kim, J. Y., & Joo, G. J. (2015). Talking about climate change and global warming. *PloS one*, 10(9), e0138996.
- Lopera, E., & Moreno, C. (2014). The uncertainties of climate change in Spanish daily newspapers: Content analysis of press coverage from 2000 to 2010. *Journal of science communication*, 13(1), A02.

- Lorenzoni, I., Leiserowitz, A., de Franca Doria, M., Poortinga, W., & Pidgeon, N. F. (2006). Cross-national comparisons of image associations with "global warming" and "climate change" among laypeople in the United States of America and Great Britain. *Journal of Risk Research*, 9(03), 265-281.
- Luntz, F. (2003). *The environment: A cleaner, safer, healthier America*. The Luntz Research Companies Straight Talk.
- Mercado, M.T. (2012). Periodismo ambiental: entre la especialización y el compromiso. En *Prensa y periodismo especializado V* (pp. 439-446). Asociación de la Prensa de Guadalajara.
- Morton, T., Rabinovich, A., Marshall, D. & Bretschneider, P. (2011). The future that may (or may not) come: How framing changes responses to uncertainty in climate change communications. *Global Environmental Change*, 21(1), 103-109.
- Nisbet, M. C. (2019). The Trouble With Climate Emergency Journalism. *Issues in Science and Technology*, 35(4), 23-26.
- Painter, J., Erviti, M. C., Fletcher, R., Howarth, C., Kristiansen, S., Bienvenido, L., Ouakrat, A., Russell, A. & Schäfer, M. S. (2016). *Something old, something new: Digital media and the coverage of climate change*. Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Painter, J. (2013). *Climate change in the media: Reporting risk and uncertainty*. I. B. Tauris.
- Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) (2018). *Global Warming of 1.5°C: An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty*. M. Allen, M. Babiker, Y. Chen, H. Coninck, S. Connors, et al. (Eds.). World Meteorological Organization.
- Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) (2007). *Climate Change 2007: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Core Writing Team, R.K. Pachauri y A. Reisinger (Eds.). Cambridge University Press.
- Parks, P. (2020). Is Climate Change a Crisis—And Who Says So? An Analysis of Climate Characterization in Major US News Media. *Environmental Communication*, 14(1), 82-96.
- Parlamento Europeo (2019, 28 de noviembre). *Resolución 2019/2930(RSP) del Parlamento Europeo sobre la situación de emergencia climática y medioambiental*. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0078_ES.html
- Recambia (s.f.). *Recambia Cambio Climático*. <https://recambiacambioclimatico.com/>
- Ripple, W., Wolf, C., Newsome, T., Barnard, P., Moomaw, W., & Grandcolas, P. (2019). World scientists' warning of a climate emergency. *BioScience*.
- Schlosberg, D., & Collins, L. B. (2014). From environmental to climate justice: climate change and the discourse of environmental justice. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 5(3), 359-374.

- Schuldt, J. P., Enns, P. K., & Cavaliere, V. (2017). Does the label really matter? Evidence that the US public continues to doubt "global warming" more than "climate change". *Climatic Change*, 143(1-2), 271-280.
- Schuldt, J. P., Konrath, S. H., & Schwarz, N. (2011). "Global warming" or "climate change"? Whether the planet is warming depends on question wording. *Public Opinion Quarterly*, 75(1), 115-124.
- Shi, W., Fu, H., Wang, P., Chen, C., & Xiong, J. (2020). Climatechange vs. Globalwarming: Characterizing Two Competing Climate Discourses on Twitter with Semantic Network and Temporal Analyses. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), 1062.
- Teso, G., Piñuel J.L. & Pacheco, M. (2013). Aplicación de un Phillips 66 para desvelar la red de apelaciones recíprocas entre agentes sociales expertos en torno al riesgo del cambio climático y su contraste con las representaciones de aludidos en el discurso informativo de la TV sobre el mismo tópico. En M. Pacheco Rueda & M. Vicente Mariño (Eds.), *Investigar la comunicación hoy: Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas* (pp. 885-902). Universidad de Valladolid.
- Teso, G., Gaitán, J.A., Lozano, C., Arcila, C.E., Morales, E. & Piñuel, J.L. (2019). *Diseño del Observatorio de la comunicación mediática del cambio climático*. https://ecodes.org/images/que-hacemos/pdf_MITECO_2019/INFORME_OBSERVATORIO_COMUNICACION_CC.pdf
- Ungar, S. (2003). Global warming versus ozone depletion: failure and success in North America. *Climate Research*, 23(3), 263-274.
- Ungar, S. (2000). Knowledge, Ignorance and the Popular Culture: Climate Change Versus the Ozone Hole. *Public Understanding of Science*, 9, 297- 312.
- Villar, A., & Krosnick, J. A. (2011). Global warming vs. climate change, taxes vs. prices: Does word choice matter? *Climatic change*, 105(1-2), 1-12.
- Weingart, P., Engels, A. & Pansegrau, P. (2000). Risks of communication: Discourses on climate change in science, politics, and the mass media. *Public Understanding of Science*, 9(3), 261-283.
- Whitmarsh, L.E. (2009). What's in a name? Commonalities and differences in public understanding of "climate change" and "global warming". *Public Understanding of Science*, 18(4), 401-420.
- Wigley, T.M.L. (1999). The science of climate change: global and US perspectives. Pew Center on Global Climate Change.
- Wilkinson, I. (2001). Social theories of risk perception: At once indispensable and insufficient. *Current Sociology*, 49(1), 1-22.
- Wilson, K.M. (2000). Communicating Climate Change through the media: predictions, politics and perceptions of risks. En S. Allan, B. Adam, C. Carter (Eds.), *Environmental Risks and the Media* (pp. 201-217). Routledge.